

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

О. С. Иссерс, О. А. Зайцева, Т. С. Глушкова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методические рекомендации

для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 45.04.01
«Филология» с профилем подготовки «Русский язык как иностранный»



2018

УДК 80
ББК 80р30
И889

Рецензент

канд. филол. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *М.В. Терских*

Иссерс, О. С.

И889 Выпускная квалификационная работа: методические рекомендации для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» с профилем подготовки «Русский язык как иностранный» / О. С. Иссерс, О. А. Зайцева, Т. С. Глушкова. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2018. – 44 с.

Раскрыты основные требования к выполнению выпускных квалификационных работ. Представлены методы исследования по профилю подготовки «Русский язык как иностранный», описана методика работы над научной статьей.

Для магистрантов, обучающихся по направлению 45.04.01 «Филология» с профилем подготовки «Русский язык как иностранный».

УДК 80
ББК 80р30

© Иссерс О. С., Зайцева О. А.,
Глушкова Т. С., 2018
© ФГБОУ ВО «ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского», 2018

Содержание

1. Общие положения и структура выпускной квалификационной работы

- 1.1. Основные требования к содержанию.....4
- 1.2. Технические требования к оформлению.....6
- 1.3. Требования к стилистике8
- 1.4. Этапы работы и структура 10

2. Методы исследования в выпускной квалификационной работе

- 2.1. Методология и методы: общие положения..... 17
- 2.2. Общие методы исследования языка..... 19
- 2.3. Частные методы коммуникативных и лингвистических исследований21

3. Защита выпускной квалификационной работы

- 3.1. Регламент проведения и процедура защиты.....24
- 3.2. Требования к мультимедийной презентации.....26
- 3.3. Критерии оценки27

4. Методика работы над научной статьей

- 4.1. Структура научной статьи.....31
- 4.2. Логика написания научной статьи32

Список использованной и рекомендуемой литературы34

Приложение 1. Образец оформления титульного листа36

Приложение 2. Речевые клише оформления научного текста37

Приложение 3. Образец оформления библиографии39

Приложение 4. Образец оформления ссылок41

Приложение 5. Образец оформления содержания защитного слова.....42

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1.1. Основные требования к содержанию

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является формой итоговой аттестации магистрантов. Содержание работы и ее публичная защита дают возможность оценить уровень подготовки выпускника магистратуры, владение навыками исследовательской деятельности, способности творческого применения накопленных знаний.

ВКР выполняется по строгим требованиям, предъявляемым как к содержанию, так и к оформлению работы, и представляет собой самостоятельное научное исследование, имеющее **целью**:

- выявление и углубление теоретических знаний, полученных за годы обучения;
- закрепление навыков научно-исследовательской и практической работы в области полученной специальности;
- демонстрацию уровня овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в магистерской ВКР проблем и вопросов;
- выяснение подготовленности магистрантов к самостоятельной работе в условиях современного состояния науки, техники, культуры, экономики и управления.

ВКР должна соответствовать направлению подготовки магистров 45.04.01 «Филология» и профилю подготовки «Русский язык как иностранный»; отражать образовательный уровень выпускника магистратуры и свидетельствовать о наличии у него умений и навыков, присущих специалисту в области филологии в целом и русского языка как иностранного в частности.

В работе магистрант по собственному усмотрению систематизирует накопленные научные факты, анализирует полученную информацию и доказывает научную ценность и практическую значимость выдвигаемых им положений. Основой содержания

ВКР является или принципиально новый материал, включающий описание новых фактов и явлений, или обобщение ранее известных положений с другой научной позиции или в ином аспекте.

Магистранту необходимо отразить в работе такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, поэтому содержание работы обычно характеризуется наличием в ней дискуссионного и полемического материала.

В процессе написания ВКР магистрант:

- 1) составляет библиографический список по теме исследования;
- 2) изучает научную литературу и анализирует ее с целью выявления степени разработанности темы, основных проблем, которые решают ученые и практики по этому вопросу;
- 3) формулирует собственные исследовательские задачи, цели, предмет, объект, гипотезы исследования;
- 4) изучает методики сбора и анализа изучаемого материала;
- 5) осваивает навыки написания и грамотного оформления научной работы в соответствии с техническими, содержательными и общестилевыми требованиями.

При подготовке ВКР магистранту необходимо обратить особое внимание на следующие моменты:

- 1) актуальность и новизну избранной темы;
- 2) обстоятельное освещение теоретических аспектов исследуемой проблемы;
- 3) использование актуальных статистических, социологических данных;
- 4) обоснованный выбор и грамотное использование методики исследования применительно к собранному материалу;
- 5) аргументированность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций;
- 6) соответствие структуры и выводов текста целям и задачам исследования;
- 7) уместное, обоснованное задачами исследования использование средств наглядности (таблиц, иллюстраций, графиков, схем, диаграмм).

1.2. Технические требования к оформлению

Общие требования, касающиеся оформления ВКР, отражены в ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Образец оформления титульного листа представлен в приложении 1. ВКР предоставляется в двух вариантах: бумажном и электронном. Бумажный вариант должен быть выполнен на белых листах формата А4 и сброшюрован.

Объем ВКР зависит от темы исследования, однако не может составлять менее **70 страниц основного текста** (в этот объем не включаются библиографический список и приложения).

Текст печатается на одной стороне листа, тип шрифта должен быть одинаковым по всему объему текста. Рекомендуется использовать шрифт *Times New Roman*, 14-й кегль, полуторный интервал, редактор *Microsoft Word* любой версии. Цвет шрифта должен быть черным, допускается полужирное выделение и курсив для оформления отдельных элементов текста. Текст обязательно должен быть выровнен по ширине листа.

Страницы, на которых размещается текст, должны содержать поля: левое – 3 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – по 2 см.

В квалификационной работе применяется сквозная нумерация всех страниц арабскими цифрами, включая приложения (на титульном листе номер страницы не отображается, хотя титульный лист подвергается общей нумерации). Номер страницы размещается в нижней части листа, располагается по центру, не имеет точки в конце.

Иллюстративный материал (рисунки, фотографии, диаграммы, схемы) имеет сквозную нумерацию арабскими цифрами по каждому из перечисленных видов, например: *Рис. 1, Рис. 2* и т. д.; *Схема 1, Схема 2* и т. д.; *Диаграмма 1, Диаграмма 2* и т. д. Подписать иллюстрацию можно под ней или над ней, при этом желательно указать не только порядковый номер, но и название иллюстрации. В тексте должны присутствовать ссылки на весь иллюстративный материал (в скобках (*Рис. 4*) или в виде оборота «как видно из *Рис. 4*»), причем иллюстрации должны быть размещены после текста, в котором они впервые упоминаются. Каждая

иллюстрация должна иметь описание того, что на ней изображено и какие выводы автора она демонстрирует.

Каждый раздел (главу) ВКР необходимо начинать с нового листа; название раздела (главы) оформляется прописными буквами и помещается в центре страницы без точки в конце, без подчеркивания (допускается только при написании названий глав ВКР).

Заголовки подразделов и подпунктов начинают с абзацного отступа и печатают с прописной буквы без подчеркивания, без точки в конце. Если заголовок состоит из двух предложений, то после первого предложения ставится точка. **Заголовок не должен повторять название главы, точно так же название главы не может совпадать с темой ВКР.**

Названия глав, пунктов и подпунктов представляют собой номинативное сочетание с главным словом существительным (например, *Теоретические аспекты формирования стереотипов* или *Виртуальная образовательная среда*).

Разделы (главы), подразделы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами, точка после цифры не ставится. Однако при использовании формулировки *Глава 1* или *Часть 1* точка после цифры обязательна. Если раздел состоит из одного подраздела или пункт из одного подпункта, то этот раздел или пункт не нумеруется.

Расстояние между заголовком раздела и текстом должно быть 3 интервала, а между подзаголовком и текстом – 2 интервала.

ВКР может содержать приложения. Каждое приложение начинается с нового листа с указанием наверху в центре слова *Приложение*, его номера арабскими цифрами, названия, которое оформляется с прописной буквы отдельной строкой.

ВКР должна включать содержание, в котором указываются все структурные части, в том числе приложения. Содержание ВКР создается автоматически, через опцию «Оглавление».

Библиографический список должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Оформление ссылок должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

1.3. Требования к стилистике

ВКР представляет собой один из жанров научного стиля, поэтому ее язык должен отражать стилеобразующие черты научной речи: аргументированность, точность, объективность, логичность, последовательность.

Поскольку научное изложение состоит главным образом из рассуждений, любое положение, выдвинутое в работе, должно быть **аргументировано**, т. е. подтверждено фактами, ссылками на мнение авторитетных ученых и примерами.

Текст ВКР должен быть целостным, связным, законченным по смыслу. Очень важно использовать показатели логичности и связности в переходах от одного раздела (главы) к другому. Для этого в работе используются специальные средства, указывающие на:

– последовательность развития мысли (*сначала, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и пр.*);

– причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же*);

– отношения противоречия, противопоставления (*однако, между тем, в то время как, тем не менее*);

– переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к ..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на..., рассмотрим, перейдем..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть...*);

– итог, вывод (*итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог проведенного исследования, следует сказать*).

Рассмотренные словосочетания помогают обозначить ход авторской мысли, способствуют улучшению рубрикации текста.

Научный стиль требует **точности** словесного выражения, что обеспечивается использованием только проверенных сведений и фактов, а также корректным употреблением специальной терминологии. Это значит, что всем базовым терминам, используемым в работе, должно быть дано определение, которое, по мнению автора, наиболее точно выражает суть рассматриваемого яв-

ления, а в случае, если в науке нет общепринятого толкования соответствующего понятия, студент может присоединиться к одной из существующих точек зрения или предложить свое понимание термина.

Тексту научной работы свойственна **объективность** изложения, что предполагает тщательное оформление ссылок и цитат – указаний на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. Объективность также требует обязательного указания, является ли данное положение, теория, определение общепризнанным, или же в науке имеются разночтения по исследуемому вопросу. «Википедия» является ненадежным источником научного цитирования, поскольку составляется непрофессионалами. Грубым нарушением этики научного труда является «скрытое» цитирование, т. е. оформление чужих слов без указания на источник, в том числе на интернет-ресурсы. Кафедра обязана проверить предоставленные работы на авторскую оригинальность. Изложение теории вопроса с опорой только на два-три источника, без анализа существующих подходов также оценивается неудовлетворительно.

Требование объективности научной работы предполагает несколько обезличенный характер изложения материала: это почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и образность. Рассуждение обычно ведется от третьего лица с использованием безличных или неопределенно-личных синтаксических конструкций, например: *«нами проведен эксперимент...»* (а не *«я провел эксперимент...»*) или *«в работе представлены результаты проведенного автором эксперимента...»*; местоимение «я» в научном стиле заменяется на «мы», а там, где выпускнику необходимо высказать свое мнение, применяются такие конструкции, как *«по мнению автора»*; *«как представляется...»*; *«думается, что...»*; *«проведенное исследование позволяет утверждать, что...»* и др.

Ясность и краткость как черта научной речи требует от магистранта избегать многословия, тавтологии, повторов мысли, конструкций, которые могут быть двояко истолкованы; особенно это касается использования в тексте местоимений и других слов

предельно широкой, указательной семантики. Например: «*в ходе исследования было опрошено **надлежащее** число респондентов...*» (сколько?); «*в процессе анализа документов мы получили данные, которые свидетельствуют о том, что **в них**...*» (в документах, в данных?).

Научная работа требует **строгой последовательности** изложения в соответствии с планом. Сама последовательность зависит от темы исследования, логики того явления или процесса, который описывается в работе, или от выбранной методики анализа.

Овладение научным слогом и жанрово-стилистическими особенностями научного изложения – одна из важных задач, которая стоит перед студентом-выпускником. Для грамотного языкового оформления ВКР очень важно уметь организовать накопленную информацию в связный текст. Для облегчения этой задачи в приложении 2 приводятся речевые клише, которые обеспечивают логическую связь между предложениями.

1.4. Этапы работы и структура

ВКР – это форма самостоятельной учебной и научно-исследовательской деятельности магистранта, которая осуществляется в соответствии с темой, утвержденной кафедрой, и под руководством выбранного преподавателя.

Выбор темы – результат совместной работы магистранта и научного руководителя. Как правило, тема соответствует сфере научных интересов и/или его практической деятельности.

Обычно тема ВКР складывается в процессе работы над курсовым проектом или является его логическим продолжением. Организуя процесс работы над ВКР, магистрант должен учитывать, что утверждение темы работы происходит в начале 3-го семестра обучения. Если возникает необходимость распределения обучающихся по выпускающим кафедрам для выполнения ВКР, оно производится за два семестра до окончания срока обучения и оформляется распоряжением декана факультета. Обучающийся вправе: 1) в течение семестра, предшествующего распределению обучающихся по выпускающим кафедрам, подать письменное заявление на имя декана факультета с просьбой о закреплении его за

конкретной кафедрой (данное заявление учитывается в случае наличия такой возможности); 2) после распределения обучающихся по выпускающим кафедрам подать письменное заявление на имя декана факультета с просьбой о его закреплении за другой кафедрой. Данное заявление учитывается только при обоюдном согласии заведующих соответствующими кафедрами. В этом случае закрепление обучающегося за другой кафедрой оформляется распоряжением декана. Подобные изменения должны быть четко аргументированы задачами нового исследования и осуществляются с согласия нового научного руководителя и заведующего кафедрой.

Написание ВКР осуществляется в три этапа:

1. Подготовительный. Начиная работу, магистрант совместно с преподавателем определяет примерную тему исследования, источники сбора материала, составляет библиографию. Как правило, научный руководитель оказывает помощь в формулировании темы, предлагает базовый список научной и научно-исследовательской литературы, обсуждает технологию сбора материала и обучает методике его анализа. В дальнейшем студент самостоятельно пополняет библиографический список в соответствии со спецификой проводимого исследования. В процессе знакомства с научной литературой происходит конкретизация, уточнение темы ВКР, постановка собственных исследовательских целей и задач.

Работа с научной литературой начинается с просмотра лекций по данной проблематике, справочной и учебной литературы. К справочным пособиям следует отнести энциклопедические словари и справочники по специальности. Как правило, в них указаны труды основоположников направления, ученых, с чьим именем связывается разработка данной проблемы. Без опоры на эти источники невозможно качественное представление теории вопроса. Работая с научной литературой, магистранты начинают составлять реферативную теоретическую главу.

В результате библиографического поиска необходимо представить теорию изучаемого вопроса во всей полноте – с этой целью выявляются и анализируются все источники, в которых так или иначе рассматривается данная проблема. В библиографию ВКР войдут не только учебники, пособия, монографические исследова-

ния по теме, но и статьи из научных сборников и – обязательно – авторефераты и тексты диссертаций по соответствующей тематике.

Конспектирование и реферирование научной литературы – это навык, который студент приобретает на протяжении всех лет обучения в вузе. Первый этап знакомства с научной и учебной литературой дает возможность сориентироваться в изучаемом вопросе, выяснить:

- что понимается под ключевыми терминами, которые обозначены в теме;

- имеются ли разночтения в трактовке этих базовых понятий;

- насколько в целом исследована проблема;

- имеются ли в теории вопроса какие-то неоспоримые, общепризнанные положения;

- какие аспекты изучаемой проблемы носят дискуссионный характер;

- какая точка зрения по исследуемой проблеме кажется магистранту наиболее аргументированной, вследствие чего он возьмет ее за основу своей ВКР;

- на каком материале ученые и практики сделали свои выводы;

- изучался ли тот материал, который избрал для анализа магистрант, в каком аспекте он исследовался;

- какие исследовательские цели и задачи следует поставить в ВКР применительно к собранному материалу.

Ответы на эти и другие вопросы составят основу будущей **теоретической главы** работы. На эти же вопросы можно ориентироваться, составляя конспекты. Конспекты целесообразно сразу же набирать на компьютере (или сканировать). Сканированный или ксерокопированный текст требует дальнейшей обработки: в нем останется только то, что служит ответом на поставленные выше вопросы. Каждый изучаемый источник должен получить грамотное библиографическое описание, одновременно данные об этом источнике вносятся в список литературы ВКР. Образец оформления библиографии представлен в приложении 3. Если вы дословно цитируете какой-либо фрагмент, то в конспекте нужно сразу указать страницу источника. Такая работа значительно экономит вам время при переходе к основному этапу – написа-

нию текста выпускной работы. Образец оформления ссылок в тексте работы представлен в приложении 4.

2. Основной. На основном этапе создается текст ВКР: продолжается аналитическое чтение и конспектирование научной литературы и осуществляется анализ собранного материала.

Написание теоретической части невозможно без освещения современного состояния изучаемой проблемы: для этого полезным будет обращение к профессиональным периодическим изданиям, к интернет-источникам. Для решения указанной задачи полезными окажутся журналы: «Русский язык как иностранный и методика его преподавания», «Мир русского слова», «Русский язык», «Русский язык за рубежом». Последовательность изучения источников согласуется с руководителем. Все просмотренные источники фиксируются в библиографическом списке и при необходимости конспектируются.

Иногда по теме исследования можно найти готовый список литературы. Его можно обнаружить в современных монографиях, в диссертациях. Помещенные там списки литературы отличаются полнотой и всесторонним охватом проблемы, однако включают ряд изданий, не имеющих прямого отношения к вашей теме либо малодоступных, которые магистрант заведомо не сможет найти, поэтому не следует слепо копировать чужие списки. Более того, **в списке использованной литературы должны быть представлены только те издания, на которые есть ссылки в тексте работы.**

Современная ВКР немыслима без обращения к электронным сетевым ресурсам. Для выявления монографий целесообразно просмотреть электронные каталоги библиотеки ОмГУ и других вузов по ключевым словам, электронные версии научных журналов. Список диссертаций по заданной теме, как и сами диссертации, можно посмотреть в «Электронной библиотеке диссертаций» РГБ (<http://diss.rsl.ru>) и в каталоге диссертаций (<http://www.dissercat.com>).

Иногда в обычных поисковых системах («Рамблер», «Яндекс» и др.) можно обнаружить авторефераты недавно защищенных диссертаций по проблеме ВКР или статьи практиков, где специалисты обсуждают актуальные для отрасли вопросы. При этом необходимо помнить, что теоретическая часть не может быть по-

строена только на сетевых источниках: они носят вторичный характер; серьезное исследование немислимо без обращения к фундаментальным научным работам.

Все использованные интернет-ресурсы обязательно вносятся в список использованной литературы.

При изучении литературы необходимо постоянно соотносить прочитанное с задачами выполняемой работы, с особенностями собранного материала и конспектировать (включать в теоретическую часть) только те фрагменты, которые в совокупности составят научное обоснование избранной темы. Всю накопленную информацию необходимо организовать в связный текст в соответствии с типовой структурой работы.

В основной части научного сочинения содержится описание исследования в соответствии с общей целью и поставленными задачами. Обычно эта часть состоит из нескольких глав (от двух до четырех). Число глав зависит от количества аспектов анализа материала, от его объема, от поставленных проблем и т. д. Главы делятся на разделы и параграфы в зависимости от описания теоретического и практического материала, видов и способов его классификации и т. п.

Одна из глав основной части может быть теоретической. Обычно она содержит описание теоретических концепций, выбранных автором в качестве основных в своем исследовании (это может быть широкий круг вопросов общенаучного и специального характера, обоснование выбора концепции, теории, методики, терминологии и др.). Описание теоретической концепции работы может и не выделяться в отдельную главу: в этом случае каждая глава ВКР будет предваряться соответствующим теоретическим параграфом.

Типичными недостатками теоретических разделов студенческих работ являются: отсутствие критического отношения к мнению ученых; подача чужих точек зрения без высказывания собственной; недостаточность логической связи между теоретическими положениями и анализом практического материала; небрежное цитирование чужих мыслей без указания автора и их источника; несоблюдение требования соразмерности теоретической и практической частей работы, пространное цитирование

(более одного абзаца). Частотным недостатком является цитирование больших списков (типа «основные инструменты», «основные признаки» и т. п.) без их осмысления и корректировки.

Следующие главы работы должны как можно полнее показать результаты самостоятельного сбора, описания и анализа материала. Отдельная глава сочинения должна осветить результаты самостоятельного анализа материала. Результаты самостоятельных исследований необходимо изложить с применением достаточного количества примеров, убедительно классифицировать их по выбранным основаниям. Все факты и предположения, выдвинутые в научном исследовании, должны быть аргументированно разъяснены, даже если автору они кажутся очевидными.

Возможные недостатки при написании **практических глав**: категоричность и априорность суждений; голый схематизм изложения, подгонка фактов и результатов исследования; нагромождение практического материала без должного научного комментария, несоответствие иллюстративного материала разделам классификаций; отсутствие логики и упорядоченности в структуре классификаций и разделов.

Практические главы лучше завершать выводами, полностью вытекающими из содержания и обобщающими имеющиеся там факты. В противном случае выводы окажутся поверхностными и необоснованными.

3. Завершающий. На последнем этапе в тесном сотрудничестве с научным руководителем проводится редактирование черновика ВКР, пишется введение и заключение. На этой стадии возможно уточнение формулировки темы, структуры работы.

Введение занимает 4–6 страниц. В этой части находит обоснование **актуальность** избранной темы (почему была выбрана именно эта тема, насколько она значима для современного этапа развития лингвистики, теории и методики преподавания русского языка как иностранного). Из актуальности следует **новизна** проводимого исследования, его **теоретическая** и **практическая значимость**, **цель и задачи** квалификационной работы. Далее подробную характеристику получает материал исследования: что стало предметом и объектом изучения. **Объектом** являются те лингвистические феномены, которые автор намеревается изучить

на избранном материале (например, объектом изучения могут стать определенные типы дискурса, когнитивные и коммуникативные категории, процессы, языковые единицы разных уровней и т. д.), в то время как **предметом** исследования называют тот аспект изучаемого явления, который интересует автора работы: он может описывать свой материал на предмет выявления жанрово-стилистических особенностей, стратегий и тактик, специфики функционирования, динамики изменения анализируемого объекта и т. д. На основании данного обзора формулируется собственная **гипотеза** выпускной работы. Во введении получают характеристику **методы** исследования, делается краткий обзор работ, посвященных рассматриваемой проблеме, с указанием тех ее аспектов, которые требуют более детального рассмотрения. Введение содержит краткую характеристику структуры работы – она представляет собой краткий путеводитель для тех, кто будет знакомиться с текстом ВКР.

Заключение представляет собой раздел ВКР объемом 2–6 страниц, в котором автор подводит итоги проведенного им исследования. Заключение уже не содержит теорию вопроса, оно включает только выводы, к которым пришел автор в процессе анализа материала. Выводы работы обязательно должны быть соотнесены с гипотезой, целью и задачами исследования, которые были сформулированы во введении. В заключении автор отвечает на вопросы: подтвердилась ли выдвинутая гипотеза, решены ли поставленные задачи и достигнута ли цель работы. Выводы, полученные в ходе исследования, примерами уже не иллюстрируются. В заключении магистрант намечает перспективы изучения данной проблемы на этом или более широком материале.

Выводы из заключения в основном входят в защитное слово выпускника.

В последнюю очередь осуществляется **стилистическое и техническое редактирование текста**. Окончательный вариант ВКР необходимо несколько раз прочитать, отредактировать (исправить орфографические и пунктуационные, стилистические ошибки), вычеркнуть повторения, дополнить основные положения аргументирующим или иллюстративным материалом. На заключительном этапе привести работу в соответствие техническим нормам.

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

2.1. Методология и методы: общие положения

Каждая научная дисциплина вырабатывает в процессе познания и описания объекта своего изучения целый комплекс разнообразных приемов. Приемы, или способы, с помощью которых исследуется тот или иной объект в определенной научной дисциплине, называются *методами*.

Выбор методов определяется спецификой предмета, накопленными знаниями о нем, целью исследования, а также зависит от того, какие стороны и свойства предмета предстоит анализировать.

Конкретные методы тесно связаны с *методологией*, под которой понимается общий философский путь постижения законов окружающей действительности. Методология лежит в основе теории познания, или гносеологии.

Научные методы классифицируются по-разному. В зависимости от сферы применения различают методы *междисциплинарные*, т. е. используемые во всех или во многих науках, и *внутридисциплинарные*, т. е. методы, преимущественно используемые в пределах определенной научной дисциплины.

С учетом характера причинных отношений между исследуемыми фактами выделяются *детерминистические* и *вероятностные* методы. С помощью первых вскрываются логические, строго последовательные связи между сущностью и явлением, с помощью вторых – статистические, нежесткие связи между формой выражения и сущностью явления.

В зависимости от внутренних качеств предмета исследования и интенсивности их проявления используются *качественные* и *количественные* методы.

Сущность *количественных методов* заключается в использовании подсчетов и измерений при изучении языковых явлений.

Когда количественные методы опираются на математическую статистику, они могут быть названы **статистическими методами**. Иногда количественные методы разделяют на количественные и статистические, используя общий для них термин «**квантитативный метод**». Статистические методы используются для исследования фактов в их массовых проявлениях, с целью вскрыть закономерности (правила) появления этих фактов при функционировании языка. Статистические методы включают в себя разнообразные формулы, применяемые для выявления правил распределения языковых единиц в речи, для измерения различных как формальных, так и качественных явлений языка, для установления тех или иных тенденций в развитии и функционировании языка, для определения значимости исследуемых семантических явлений, установления зависимости между качественными и количественными характеристиками языка. По результатам статистических исследований проводится интерпретационный анализ полученных данных.

Как правило, количество участников в исследованиях, проводимых с помощью квантитативных методов, достаточно большое. Для факторного анализа количество участников или случаев должно быть не менее 100, для корреляционного – не менее 30, а для простого сравнения достаточно и 15, но эти цифры являются относительными. Естественно, чем больше объем выборки, тем достовернее результаты анализа. Методы квантитативной лингвистики применимы к разным системам языка: фонетической, орфографической, лексической и грамматической, однако чаще всего они используются в лексикологии для изучения качественного состава словаря и получения информации о частотности или правильности употребления слов (Кашеева А.В., 2013).

Качественное (квалитативное) исследование сосредоточено на повествовательных отчетах, описании, интерпретации, контексте и значении. Как категорию качество выделил Аристотель, который под качеством понимал совокупность свойств предмета, делающих этот предмет таковым, а не иным, под качественным изменением – изменение свойств предмета, следовательно, изменение свойств и есть изменение качества (Юздова Л.П., 2009). Цель качественного исследования – описать, проинтерпретиро-

вать и понять интересующий феномен в том контексте, в котором он имеет место.

С точки зрения подхода к изучаемому явлению различают *дедуктивные* методы (от теории, идей к практике, фактам) и *индуктивные* (от фактов к теории).

В зависимости от стадии разработки проблемы выделяют *экспериментальные методы, методы обработки результатов эксперимента и методы построения теоретических концепций*.

2.2. Общие методы исследования языка

Общие методы исследования языков всегда связаны с определенной лингвистической теорией. Основные общие лингвистические методы:

1. **Описательный метод** – это система исследовательских приемов, применяемых для установления фактов или явлений одного языка и их характеристики на данном этапе его развития. Описательный метод позволяет накапливать большое количество фактического материала, который затем классифицируется и интерпретируется. Описательный метод служит основанием для последующего применения в той или иной научной дисциплине других методов, так как прежде чем применить их, надо описать основные свойства рассматриваемого предмета. Основными компонентами описательного метода являются **наблюдение, обобщение, интерпретация и классификация**. Методика наблюдения дополняется другими, в частности, **методикой описания**.

2. **Таксономический метод** – «сопоставление сходных (подобных) явлений в одном и том же или в разных языках как основа классификации языковых фактов и самих языков» (Ахманова О.С., 2004), поэтому таксономический метод называют иначе классификационным.

3. **Исторический метод**. План содержания языка исторически наиболее изменчив, поскольку в нем отражаются и фиксируются многочисленные и разнообразные изменения, происходящие с течением времени в окружающей действительности и в нашем мышлении. Исследование семантики языка с помощью

исторического метода имеет не только лингвистическую, но и национальную, культурную и социальную ценность. Благодаря историческому методу языковедение стало подлинной наукой, которая не только фиксирует, обобщает, описывает, классифицирует языковые факты, но и вскрывает многие закономерности, правила и принципы языковых изменений.

4. **Сравнительно-исторический метод** – это система научно-исследовательских приемов, используемых при изучении родственных языков для восстановления картины исторического прошлого этих языков в целях раскрытия закономерностей их развития, начиная от языка-основы (праязыка). В отличие от описательного метода, который анализирует язык на определенном временном срезе (т. е. с *синхронной* точки зрения), сравнительно-исторический метод – это метод *диахронного* (исторического) описания родственных языков.

Сопоставление фактов служит одним из эффективных приемов научного исследования и используется во многих отраслях знаний как универсальное средство выявления скрытых свойств и качеств изучаемого предмета. Прием сравнения стал органической частью *сравнительно-исторического метода*, ибо при исследовании диахронии языка без сравнения фактов нельзя достигнуть конкретных и значимых научных результатов.

5. **Сопоставительный метод** успешно применяется в науке о языке и как самостоятельный прием научного исследования при синхроническом анализе языковых явлений, в том числе семантических. Сопоставляться могут факты одного национального языка, диалектов и разных национальных языков. Сопоставление используется для подчеркивания родства или семантической связи изучаемых фактов, или для выявления их своеобразия, т. е. для вскрытия сближающих и различающих черт изучаемого явления. С помощью сопоставительного метода исследуются все значимые единицы языка: от фонем до предложений. Сопоставление текстов производится часто при анализе переводов. При сопоставлении могут выявляться общие черты или общие явления, свойственные как всем языкам, так и группе родственных языков.

Общие задачи сопоставительного (контрастивного) изучения языков могут быть сформулированы следующим образом:

контрастивное изучение выявляет схождения и расхождения в использовании языковых средств различными языками; позволяет лучше определить особенности каждого из сопоставляемых языков, которые могут ускользать от внимания исследователя при одном лишь «внутреннем» изучении языка; непосредственно связано с различными видами прикладного языкознания, прежде всего, с преподаванием неродного языка, где оно позволяет предвидеть и преодолевать нежелательную интерференцию, а также с теорией перевода, для которой оно дает надежную лингвистическую базу; дает материал для типологии, для выявления универсалий. Сопоставительные (контрастивные) исследования могут принимать различную форму и преследовать различные задачи.

2.3. Частные методы коммуникативных и лингвистических исследований

Частные методы используются в рамках общих лингвистических методов и дополняют их в том или ином отношении.

Дискурс-анализ эффективно используется представителями различных научных направлений: антропологии, лингвистики, семиотики, когнитивной психологии, политологии и др. В его задачи входит установить, как понимание текста зависит от условий его порождения и восприятия. Исследователь рассматривает текст не как изолированный объект, а с точки зрения его ситуативной, социально-культурной обусловленности.

По мнению Т.А. ван Дейка, не существует дискурс-анализа как отдельного метода, это, скорее, область научной практики всех гуманитарных и социальных наук (Дейк Т.А. ван, 2009). В рамках дискурс-анализа применяются различные методы наблюдения, описания и анализа. В зависимости от целей исследования и специфики объекта могут применяться следующие аналитические процедуры:

- лексический, семантический, грамматический, синтаксический анализ;
- прагматический анализ речевых и коммуникативных актов;
- риторический анализ;
- стилистический анализ;

- анализ жанровой специфики;
- семиотический анализ визуального, аудио- либо полимодального материала и т. д.

Психолингвистические экспериментальные методы включают целый спектр разнообразных методик. В частности, **ассоциативный эксперимент** предусматривает привлечение респондентов с целью фиксации их ассоциаций на предъявляемые языковые стимулы. В процессе проведения свободного ассоциативного эксперимента респондентов просят выдать первую пришедшую им в голову словесную реакцию на предложенный стимул. При направленном ассоциативном эксперименте перед респондентами ставят конкретные задачи, опирающиеся на их языковую интуицию.

Эти методы оказываются полезными для выявления имплицитных смыслов, фоновых знаний, presupпозиций, аллюзий.

Методы когнитивной лингвистики позволяют выяснить, как в лингвистических структурах проявляются структуры знаний человека о мире. Техника когнитивного анализа позволяет реконструировать представления человека о внешнем мире, его симпатии/антипатии, ценностные воззрения, а также позволяет сделать выводы о невысказанных установках субъектов речи.

Когнитивный подход осуществляется через **анализ концептов, фреймов, стереотипов, метафорических моделей**. Так, реконструкция концептов проводится с применением методов компонентного анализа, анализа лексической сочетаемости слова, ассоциативного и рецептивного экспериментов, построения лексико-фразеологического, деривационного, лексико-грамматического поля ключевого слова. Кроме того, информацию о содержании концепта дают анализ паремий и афоризмов, объективирующих концепт, контрастивный и сопоставительный анализ лексических полей (примеры см.: Попова З.Д., Стернин И.А., 2001).

Когнитивно-прагматический анализ позволяет выяснить путем наблюдения за выбором автора языковых средств его коммуникативные цели (например, навязывание тех или иных представлений о мире, воздействие на шкалу ценностей адресата). В рамках лингвопрагматики ученые описывают речевое поведение публичных персон, изучают их риторические стратегии, рекон-

струируют языковую личность, выявляют особенности различных типов текстов.

Лингвостилистическое направление изучает стилистически маркированные элементы языковой системы (просторечные слова; узкоспециальные термины; слова, которые могут быть употреблены лишь в определенном стиле литературного языка). Они представляют интерес в аспекте их эмоциональных и экспрессивных компонентов содержания, коннотаций и ассоциаций, которые позволяют выявить симпатии и антипатии субъекта и тем самым его систему ценностей. Здесь используется **методика стилистического анализа**.

Для наглядности приведем темы ВКР, в которых были использованы перечисленные методы исследования:

1. *Фрейм «город» в текстах учебных пособий по русскому языку как иностранному* – метод когнитивно-дискурсивного анализа, метод когнитивного моделирования.

2. *Отражение этнических стереотипов в китайских учебниках по русскому языку как иностранному* – метод сопоставительного анализа, метод лингвокультурологического описания, ассоциативный эксперимент.

3. *«Новое русское слово»: неологизмы в русском языке на продвинутом этапе обучения РКИ* – метод компонентного анализа, метод контекстуального и лексикографического анализа, метод структурно-семантического анализа.

4. *Дидактический потенциал рекламного дискурса в практике обучения РКИ* – метод этимологического анализа, метод контекстуального анализа, метод прагматилистического анализа.

5. *Русская фразеология в практике преподавания русского языка как иностранного: лингвокультурологический аспект* – методы когнитивно-дискурсивного и контрастивного анализа.

6. *Номинации лиц по профессии в обучении русскому языку как иностранному: лингводидактический и культуроведческий аспекты* – метод контент-анализа, статистический метод, метод лексико-семантического анализа.

3. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Регламент проведения и процедура защиты

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями ВКР предоставляется за **7–10 дней до защиты** на кафедру. Передача на выпускающую кафедру ВКР оформляется документально (учетной ведомостью или иным документом) с указанием даты передачи работы. Соответствующий документ подписывается обучающимся, представителем выпускающей кафедры и хранится на выпускающей кафедре в течение 5 лет после дня защиты ВКР. По просьбе обучающегося ему выдается справка о приеме ВКР. К работе прилагается **отзыв научного руководителя**.

Заведующий кафедрой рекомендует ее к защите и направляет на рецензирование. Назначение рецензентов осуществляется на заседании кафедры. **Рецензентом** не может быть назначен сотрудник кафедры, за которой закреплен магистрант. Отзыв и рецензия содержат объективную оценку работы, освещают ее достоинства и недостатки, показывают ее практическое значение, могут включать рекомендацию к публикации или рекомендацию продолжить обучение в аспирантуре.

Пока рецензент знакомится с работой, магистрант готовит защитное слово и электронную презентацию.

Общая схема защитного слова приведена в приложении 5.

Во время процедуры защиты ВКР магистрант самостоятельно определяет набор технических и / или наглядных устройств, необходимых ему для демонстрации результатов исследования; содержание наглядных материалов определяется магистрантом совместно с научным руководителем. Государственной экзаменационной комиссией могут использоваться средства видео- и аудиозаписи, фотофиксация защиты ВКР.

В соответствии с федеральным законодательством ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе ОмГУ и проверяются на объем заимствования. Объем заимствования не является основанием для недопуска обучающегося (обучающихся) к за-

щите ВКР, но объем заимствования, в том числе содержательного, неправомерные заимствования учитываются при выставлении оценки на защите ВКР.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день государственной экзаменационной комиссией.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты ВКР или обжалование результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция должна быть мотивирована. Апелляция подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета (института) не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты ВКР.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру защиты ВКР в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение шести месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. К уважительным причинам относятся:

- 1) временная нетрудоспособность, болезнь;
- 2) исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, иной правоохранительный орган;
- 3) транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов);
- 4) погодные условия и стихийные бедствия;
- 5) смерть близкого родственника;
- 6) пожар, техногенная авария по месту жительства (пребывания) обучающегося, препятствовавшие своевременной явке на государственное аттестационное испытание.

Обучающийся должен своевременно представить документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающиеся, не прошедшие процедуру защиты ВКР в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из организации по окончании сроков проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком на основании приказа ректора (уполномоченного им лица). Подготовка проекта приказа и последующая выдача отчисленному лицу справки об обучении как не выполнившему

обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана обеспечиваются деканом факультета.

Процедура защиты начинается с защитного слова магистранта (10–12 минут), затем следуют вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и присутствующих, на которые магистрант отвечает. Далее слово предоставляется рецензенту, после чего выпускник отвечает на вопросы и замечания рецензента.

Если рецензент и комиссия удовлетворены ответом магистранта, то ему предоставляется заключительное слово. После того как заслушаны все доклады, члены комиссии обсуждают ВКР и выносят оценки, оценки оглашаются в этот же день.

3.2. Требования к мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация представляет собой сочетание текста, графики, компьютерной анимации, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду, и предназначена для сопровождения публичных выступлений.

Все слайды презентации должны быть выполнены в программе *Microsoft Power Point* любой версии и выдержаны в едином стиле. Шрифт предпочтителен не менее 18, не рекомендуется использовать более 3 разных шрифтов в презентации. Нежелательно использовать белый шрифт на темном фоне (текст будет плохо виден, если в аудитории, где проходит защита, нет достаточного затемнения). Рекомендуемые типы шрифтов – *Times New Roman, Arial, Arial Narrow*.

В презентации не должно быть орфографических, пунктуационных и иных ошибок. Текст на слайдах не должен дублировать текст защитного слова. На слайд выносятся преимущественно цитаты, таблицы, схемы, иллюстративный материал. Не следует заполнять один слайд большим объемом информации (рекомендуется размещать на слайде одновременно не более 4 подпунктов). Громоздкие таблицы и схемы, пространственные примеры целесообразно представить комиссии в виде раздаточного материала.

Примерное содержание презентации:

- титульный слайд (тема ВКР; Ф.И.О. автора; Ф.И.О., научное звание и должность научного руководителя);
- цель и задачи исследования;
- материал исследования (*при необходимости*);
- гипотеза исследования (*если есть*);
- определения ключевых понятий (*при необходимости*);
- основные выводы исследования в виде тезисов, графиков, схем, таблиц, диаграмм (4–5 слайдов).

3.3. Критерии оценки

Оценка ВКР складывается из четырех составляющих:

- 1) убедительное представление работы в защитном слове и электронной презентации;
- 2) оценки, предложенные рецензентом и научным руководителем;
- 3) полнота и содержательность ответов на вопросы комиссии;
- 4) оценка членов комиссии текста ВКР с точки зрения содержания и технического оформления.

Оценка **«отлично»** ставится за работу, если:

- в ней поставлены исследовательские цели и задачи, актуальные для современного этапа развития науки и специальности;
- собран репрезентативный, современный материал;
- всесторонне и полно освещена теория вопроса, история его изучения и современное состояние проблемы; автор свободно ориентируется в научной проблематике, грамотно аргументирует выбор темы, направления, методов исследования; самостоятелен в формулировке целей, задач и выводов работы;
- автор демонстрирует высокий уровень владения конкретными методиками анализа материала;
- выводы соответствуют поставленной цели и задачам, непротиворечивы, подтверждены достаточным количеством примеров и анализом собранных данных;
- ответы на вопросы комиссии демонстрируют высокий уровень теоретических знаний выпускника, хорошую ориентацию в проблематике исследуемой темы и в собранном материале;

– результаты исследования значимы для практической деятельности специалиста по РКИ либо уже реализованы в период производственной практики;

– защитное слово выпускника, его ответы на вопросы комиссии соответствуют всем требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям, демонстрируют сформировавшиеся навыки ведения научной дискуссии;

– текст не содержит орфографических, пунктуационных, грамматических и стилистических ошибок, оформлен в соответствии с техническими требованиями, предъявляемыми к ВКР магистра;

– магистрант имеет опубликованную научную статью.

Оценки **«хорошо»** заслуживает работа, в которой:

– поставлены актуальные исследовательские цели и задачи;

– достаточно полно освещена теория вопроса, история его изучения и современное состояние проблемы; автор хорошо ориентируется в научной проблематике, самостоятелен в формулировке целей, задач, выводов работы, в выборе методов исследования;

– автор демонстрирует хороший уровень владения выбранными методиками анализа материала;

– выводы соответствуют поставленным целям и задачам, непротиворечивы, подтверждены достаточным количеством примеров и анализом собранных данных;

– ответы на вопросы комиссии демонстрируют достаточно высокий уровень теоретических знаний выпускника;

– результаты исследования значимы для практической деятельности специалиста по РКИ либо уже реализованы в период производственной практики;

– защитное слово выпускника, его ответы на вопросы комиссии в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к публичной речи, выпускник довольно умело ведет научную дискуссию;

– нет грубых орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, текст оформлен в соответствии с техническими требованиями, предъявляемыми к магистерским сочинениям.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

– в работе рассматриваются традиционные для науки, хорошо исследованные вопросы;

– работа носит описательный характер и представляет собой применение имеющихся, апробированных методик к анализу собранного материала;

– теория вопроса освещена поверхностно, без глубокой проработки всех теоретических аспектов проблемы;

– отсутствуют ответы на ряд вопросов комиссии и рецензента; ответы содержат неточности и демонстрируют недостаточно высокий уровень владения теорией вопроса;

– результаты исследования подтверждают общепризнанные закономерности;

– защитное слово выпускника, его ответы на вопросы демонстрируют невысокий уровень риторической культуры, несформированность навыков ведения научной дискуссии;

– работа содержит многочисленные негрубые орфографические, пунктуационные ошибки и стилистические недочеты, имеется ряд погрешностей в техническом оформлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

– работа не производит впечатления целостного, самостоятельного научного исследования; в работе отсутствуют четко сформулированные цель, задачи, гипотеза и методы исследования;

– в работе отсутствует аналитическое изложение теории, истории изучаемой проблемы, или исследуемая проблема освещена однобоко с опорой на немногочисленные второстепенные источники;

– собрано недостаточное количество материала, или подборка материала непоказательна; приведено недостаточное количество примеров, либо не являются аргументами к выдвинутым положениям; либо примеры оставлены без комментария;

– магистрант не владеет выбранной методикой анализа материала;

– содержание работы не соответствует оглавлению;

– выводы в заключении работы не соответствуют поставленным целям и задачам; магистрант несамостоятелен в своих выводах;

- заключение представляет собой повтор изложенных ранее теоретических положений;
- выпускник не ответил на вопросы комиссии и рецензента, либо его ответы продемонстрировали поверхностное знание теории, неумение аргументировать свою позицию, невладение навыками научной дискуссии;
- рецензент не удовлетворен ответами на поставленные вопросы;
- в списке литературы отсутствуют работы основоположников данного направления или привлекаемые источники устарели – не соответствуют современным научным представлениям о проблеме;
- работа содержит грубые орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, ее оформление не соответствует техническим требованиям, предъявляемым к ВКР.

4. МЕТОДИКА РАБОТЫ НАД НАУЧНОЙ СТАТЬЕЙ

4.1. Структура научной статьи

Для получения оценки «отлично» за ВКР магистранту необходимо до защиты опубликовать научную статью по теме исследования.

Научная статья представляет собой жанр научного стиля и предполагает изложение собственных выводов, а также промежуточных или окончательных результатов научного исследования, экспериментальной или аналитической деятельности. Информация, изложенная в научной статье, не должна быть ранее опубликована.

Существует три разновидности научных статей:

1) научно-теоретическая статья – предполагает рассмотрение и анализ нескольких теоретических источников, на основе которых автор делает определенные выводы;

2) научно-практическая (эмпирическая) статья – передает собственный опыт автора в разработке и проведении эксперимента;

3) обзорная статья – систематизирует информацию об исследованиях и достижениях ученых в решении какой-либо проблемы.

Научная статья должна включать в себя следующие структурные элементы:

1. **Заголовок статьи** – должен быть как можно более конкретным и отражать суть рассматриваемого вопроса.

2. **Аннотация** – представляет собой краткую характеристику статьи. Аннотация должна быть лаконичной (4–5 предложений), но емкой: в ней обычно кратко освещается научная проблема, цели и авторские выводы в сокращенной форме.

3. **Ключевые слова** – могут отражать основные положения, результаты, термины. В качестве ключевых слов могут выступать как отдельные слова, так и словосочетания. Обычно достаточно подобрать 5–7 ключевых слов.

4. **Введение.** Во введении автор знакомит читателей с объектом и предметом исследования, ставит цели и задачи, формулирует гипотезу (что он ожидает получить в результате исследования), излагает методы исследования, отражает результаты работы предшественников (научную парадигму, в рамках которой он работает).

5. **Основная часть** – наиболее важный раздел научной статьи. В ней поэтапно раскрывается процесс исследования, излагаются рассуждения автора, которые позволили сделать выводы. Если статья написана по результатам экспериментов, опытов, необходимо эти эксперименты детально описать, отразить стадии и промежуточные результаты. В основной части могут быть использованы схемы, таблицы, графики, диаграммы, иллюстрации.

6. **Заключительная часть** статьи – выводы, которые отражают основные достижения автора в тезисной форме. В заключении можно наметить перспективы исследования: что осталось не вполне ясным после проведенного исследования, какие факторы не были учтены, что представляет интерес в будущем.

4.2. Логика написания научной статьи

При написании научной статьи необходимо придерживаться следующей логики построения текста:

1. Постановка проблемы для конкретной научной области знаний, т. е. краткая информация о том, что в ней разработано, а что нет (иначе говоря – научный фон, научная парадигма, в которой вы работаете).

2. Актуальность – зачем и кому эти знания нужны.

3. Постановка цели и конкретных задач, которые могут в совокупности помочь ее достижению.

4. Объект и предмет исследования – какие лингвистические, социальные, политические и другие феномены вас интересуют, и что именно вы планируете исследовать в этих феноменах. Не путать объект и предмет с материалом: последний – всего лишь средство для наблюдения тех лингвистических (когнитивных, прагматических, дискурсивных) феноменов, которые вас интересуют. Как правило, материал – это тексты, содержащие исследуемые единицы. Их выборка определяется задачами исследования. Так, если делается выборка по каким-то текстам, то что-то конкретное в них интересует (определенная семантика, способы выражения оценки, механизмы воздействия и т. п. – это предмет). Для этого нужно собрать некоторые лингвистические объекты – определенные части речи, тексты интересующих жанров, лексику с определенной семантикой – это объект.

5. Целесообразно сформулировать гипотезу – что ожидается получить в результате исследования, какие закономерности представляются возможными (но не очевидными). Если известно, что реки впадают в моря и океаны, то доказывать, что Волга впадает в Каспийское море, не стоит.

6. Методика сбора материала, его анализа и описания – каким образом собирали материал и почему именно так, а не иначе; какие методы и методики – общенаучные и частнонаучные – использованы.

7. Результаты – качественные и количественные: что обнаружено, систематика (классификация); количественные характеристики: что является типичным и какие факты являются интересными отклонениями.

8. Интерпретация результатов – какие выводы, обозначенные как задачи исследования, подтвердились. Как объясняются те или иные выявленные закономерности или, напротив, отсутствие закономерностей (бывает и такое: отрицательный результат в науке – тоже результат).

9. Новизна – что нового полученные результаты вносят в вашу научную область, что до вашего исследования было не вполне очевидно.

10. Перспективы исследования – что осталось не вполне ясным после проведенного исследования, какие факторы не были учтены, что представляет интерес в будущем.

Написав статью, прочитайте ее с позиции читателя: всегда ли ваша логика очевидна, нет ли немотивированных переходов по принципу «А еще я знаю вот это...». Между каждым абзацем и частями статьи должны быть логические связи.

Структурируйте текст, разбейте его на подразделы, выделите их абзацным отступом и шрифтом, придумайте названия.

Изучите требования к публикации и приведите текст в соответствие с ними. Будьте внимательны и аккуратно следуйте всем инструкциям: никому – ни научному руководителю, ни редактору и корректору – не хочется править ваши недочеты.

Распечатайте список литературы и проверьте его на соответствие внутритекстовым ссылкам: все ссылки в тексте должны войти в библиографический список и наоборот: все наименования из списка должны быть процитированы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Азарская М.А., Поздеев В.Л. Научно-исследовательская работа в вузе: учебное пособие. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. 230 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>.

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. 2-е изд., стер. М.: Едиториал УРСС, 2004. 571 с.

Богуславская С.М. Выпускная квалификационная работа: методические указания. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. 42 с.

Галактионова Л.В., Русанов А.М., Васильченко А.В. Учебно-методические основы подготовки выпускной квалификационной работы: учебное пособие. Оренбург: ОГУ, 2014. 98 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330530>.

Гелецкий В.М. Реферативные, курсовые и выпускные квалификационные работы: учебно-методическое пособие. Красноярск: Сибир. федер. ун-т, 2011. 152 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229578>.

Дейк Т.А. ван. Дискурс и доминирование // Современный дискурс-анализ. 2009. Вып. 1. Т. 1. URL: http://discourseanalysis.org/ada1_1.pdf.

Демченко З.А., Лебедев В.Д., Мясцев Д.Г. Методология научно-исследовательской деятельности: учебно-методическое пособие. Архангельск: САФУ, 2015. 83 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436330>.

Кащеева А.В. Квантитативные и качественные методы исследования в прикладной лингвистике // Современная лингвистика и литературоведение. 2013. № 3. С 155–162. URL: <http://article/n/kvantitativnye-i-kachestvennye-metody-issledovaniya-v-prikladnoy-lingvistike>.

Комарова З.И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2012. 818 с.

Кузин Ф.А. Магистерская диссертация: методика написания, правила оформления и процедура защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов. М.: Ось-89, 1998. 304 с.

Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. 4-е изд. М.: Ось-89, 2011. 448 с.

Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М.: Гнозис, 2011. 241 с.

Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Истоки, 2001. 192 с.

Рогожин М.Ю. Подготовка и защита письменных работ: учебно-практическое пособие. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. 238 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253712>.

Тичер С., Мейер М., Водак Р. Методы анализа текста и дискурса. М.: Гуманитарный центр, 2009. 356 с.

Юздова Л.П. Категория качественности и ее репрезентация в современном русском языке: дис. ... д-ра филол. наук. Челябинск, 2009. 494 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/kategoriya-kvalitativnosti-i-ee-reprezentatsiya-v-sovremennom-russkom-yazyke>.

Образец оформления титульного листа

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение
высшего образования
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
Факультет филологии и медиакоммуникаций
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ
Выпускная квалификационная работа

Выполнил(а): Иванова Дарья Степановна,
магистрант группы ЯФМ-701

Научный руководитель: Иссерс О.С.,
доктор филологических наук, профессор

Рецензент: Бутакова Л.О.,
доктор филологических наук, профессор

Зав. кафедрой: Иссерс О.С.,
доктор филологических наук, профессор

Дата допуска к защите:

Омск, 20__

Речевые клише оформления научного текста

<i>Речевая задача</i>	<i>Словесное оформление</i>
Активизация внимания. Актуализация	Выделим, отметим, подчеркнем, заметим, важно отметить и т. д.
Выражение причинно-следственных и условно-следственных отношений	И поэтому, потому, так как, поскольку, отсюда, откуда следует; в результате; в силу, ввиду этого; в зависимости от; в связи с этим, согласно этому; в таком, в этом случае; в этих, при таких условиях; (а) если (же)..., то...; что свидетельствует, указывает, говорит, соответствует, дает возможность, позволяет, способствует, имеет значение и т. д.
Временная соотнесенность и порядок изложения	Сначала, прежде всего, в первую очередь; одновременно, в то же время, здесь же; наряду с этим; предварительно, ранее, выше; еще раз, снова, вновь; затем, далее, потом, ниже, в дальнейшем, в последующем, впоследствии; в настоящее время, до настоящего времени; в последние годы, за последние годы; во-первых; во-вторых...
Сопоставление и противопоставление	Как..., так и; так же; как и...; не только, но и ...; по сравнению; если..., то...; в отличие; в противоположность; наоборот; аналогично; так же; таким же образом; с одной стороны; с другой стороны; аналогичный (идентичный); по сравнению с...

Окончание табл.

<i>Речевая задача</i>	<i>Словесное оформление</i>
Дополнение или уточнение	В то время как, между тем, вместе с тем, также и, причем (притом); при этом, тем не менее, вместе с тем; кроме того, сверх, более того; главным образом, особенно...; тем более что...; в том числе, в случае, то есть, а именно...; в дополнение к...; в остальном; вдобавок; к тому же...
Ссылка на предыдущее высказывание	Как было сказано (упомянуто, отмечено, установлено, получено, обнаружено); как говорилось (подчеркивалось, указывалось, отмечалось) выше; в соответствии с этим, в связи с этим; в связи с вышеизложенным
Обобщение, вывод	Наконец, в заключение, итак, таким образом; отсюда (из этого) следует (вытекает, понятно, ясно); это свидетельствует; это позволяет сделать вывод; тем самым
Иллюстрация сказанного, пример	Например: например,...; так,...; в частности,...; в качестве примера можно привести...; приведем несколько примеров...; проиллюстрируем это примером...
Выражение необходимости	Следует, необходимо, нужно, надо, можно рассмотреть...

Источник: Кузин Ф.А. Магистерская диссертация: методика написания, правила оформления и процедура защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов. М.: Ось-89, 1998. С. 143–146.

Образец оформления библиографии

<i>Тип источника</i>	<i>Пример</i>
Описание книг одного-трех авторов	<i>Маслова В.А.</i> Лингвокультурология. М.: Академия, 2001. 109 с.
Описание коллективной монографии, сборника статей	Практическая методика обучения русскому языку как иностранному / Л.С. Крючкова, Н.В. Мощинская. 2-е изд. М.: Флинта: Наука, 2011. 480 с.
Описание учебников и учебных пособий	<i>Белая Е.Н.</i> Теория и практика межкультурной коммуникации: учебное пособие. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2008. 208 с.
Описание кандидатской диссертации	<i>Колобова А.А.</i> Социопрагматика корпоративного дискурса (на примере текстов корпоративных кодексов американских компаний): дис. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2007. 215 с.
Описание докторской диссертации	<i>Азнаурьян Б.Э.</i> Когнитивно-прагматические особенности делового дискурса: дис. ... д-ра филол. наук. М., 2005. 350 с.
Описание автореферата кандидатской диссертации	<i>Селютин А.А.</i> Корпоративная культура вуза как совокупность текстов: лингвокультурологический анализ: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2007. 24 с.
Описание статьи из книги	<i>Чумиков А.Н.</i> Модульные технологии в реализации PR-проектов общероссийского и международного значения // Качество и результативность в связях с общественностью. М.: ЭСМО, 2000. С. 108–120.
Описание статьи из сборника	<i>Сухих С.А.</i> Этноспецифические помехи в деловой межкультурной коммуникации // Межкультурная коммуникация и проблемы национальной идентичности. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2002. С. 30–41.
Описание статьи из периодического издания	<i>Шумилин А.</i> Россию брендом не понять // Эксперт. 2006. № 2. С. 12–14.

Окончание табл.

<i>Тип источника</i>	<i>Пример</i>
Описание интернет-источников: монография, учебник	<i>Федюковская М.Г.</i> Роль этнопсихологических факторов в обучении британских студентов русскому языку. URL: http://www.monographies.ru/ru/book/view?id=271 (дата обращения: 08.05.2016).
Ссылка на публикацию в интернет-источнике, интернет-СМИ	<i>Чернышов В.</i> Депутатам не понравился учебник русского языка для иностранцев. URL: http://www.vesti.ru/doc.html?id=973593&cid=7 (дата обращения: 07.05.2017).
Описание книг и статей на иностранных языках	<i>Allport G.</i> The nature of prejudice. NY: Basic Books, 1979. 537 p. <i>Fiske S.T.</i> Stereotyping, prejudice and discrimination at the seam between the centuries: evolution, culture, mind and brain // European J. of Social Psychology. 2000. Vol. 30. P. 299–322.

Образец оформления ссылок

<i>Вид ссылки</i>	<i>Оформление</i>
Ссылка на печатные источники в тексте работы	В соответствии с определением, приведенным в [Иванов 2016: 4], под ... мы будем понимать...
Ссылка на электронный источник	В соответствии с определением, приведенным в [Иванов 2016, URL://http://www.....], под ... мы будем понимать... ИЛИ: [Как раскрутить сайт 2015]. ИЛИ: [Сайт компании «Название»]
Ссылка на собственный текст	Такие примеры мы обнаружили в ... (Приложение 4), (с. 24), (табл. 1), (рис. 2) и т. д.

Обратите внимание, что сноски оформляются в квадратных скобках. Сначала указывается фамилия автора (авторов, если их не более 2), затем год издания и страница. Обратите внимание, что в ВКР **не допускаются постраничные ссылки на научную литературу** (под текстом внизу страницы), кроме тех, где автор желает прокомментировать свою мысль.

Отсутствие ссылки на источник и кавычек при использовании чужого текста представляет собой нарушение авторских прав и плагиат, а неправильно оформленная ссылка рассматривается как серьезная ошибка.

Образец оформления содержания защитного слова

Уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии, однокурсники, гости! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему «...». (Далее следует обоснование актуальности и новизны выполненного исследования). Все сказанное свидетельствует об актуальности и новизне выполненного исследования.

Теоретической базой исследования послужили работы... (Ф.И.О. ученых). ИЛИ: Большой вклад в разработку проблемы ... внесли (Ф.И.О. ученых).

В трудах этих ученых получили отражение ... аспекты проблемы. Большое внимание было уделено вопросу... . ИЛИ: В центре внимания ученых оказались вопросы... . ИЛИ: Особое внимание исследователей было уделено ... аспектам.

В то же время меньшее внимание было уделено проблематике... ИЛИ: К сожалению, не все аспекты изучаемого явления получили исчерпывающее освещение в научной литературе. Так, практически не исследованным остается вопрос... . Между тем специалисты по РКИ отмечают широкую распространенность данного явления и его возросшее влияние на... .

Эмпирический характер большинства этих работ, отсутствие теоретических работ обобщающего характера определили **цель** настоящего исследования... . ИЛИ: С учетом сказанного целью настоящего исследования является... .

Данная цель была конкретизирована в ряде исследовательских задач:

- 1)
- 2)
- 3)

Материалом для исследования послужили... .

Объектом исследования стали ..., а предметом –

В работе использованы методики... .

В качестве гипотезы исследования выдвинуто положение о том, что... .

Положения, выносимые на защиту:

1.

2.

3.

В процессе работы мы пришли к следующим выводам:... .
(В этой, самой важной части защитного слова магистрант представляет комиссии выводы, которые он сделал на основе анализа собственного материала; выводы сопровождаются наиболее показательными примерами; в конце он подводит итоги исследования, намечает возможные перспективы изучения данного материала и / или данной проблемы).

Учебное издание

Иссерс Оксана Сергеевна,
Зайцева Ольга Анатольевна,
Глушкова Татьяна Сергеевна

Выпускная квалификационная работа

Методические рекомендации
для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 45.04.01
«Филология» с профилем подготовки «Русский язык как иностранный»

Редактор *Ф.А. Абдурашитова*
Технический редактор *Т.Н. Чечуков*
Дизайн обложки *З.Н. Образова*

Подписано в печать __. __.2018. Формат бумаги 60x84 1/16.
Печ. л. 2,75. Усл. печ. л. 2,55. Уч.-изд. л. 1,9. Тираж 50 экз. Заказ __.

Издательство Омского государственного университета

644077, г. Омск, пр. Мира, 55а

Отпечатано на полиграфической базе ОмГУ

644077, г. Омск, пр. Мира, 55а